



Verslag case Metacoat

SCCM auditordagen ISO 45001 editie 2026

9 april 2026

CASE Metacoat

CASE TOELICHTING

Metaalbewerkings- en coatingbedrijf Metacoat is een middelgroot bedrijf met ongeveer 90 werknemers. Metacoat is gespecialiseerd in de productie en coating van metalen panelen die op maat worden gemaakt en toegepast in de bouw als onder andere gevelbekleding.

Voor de productie van de gevelelementen zijn verschillende metaalbewerkingsmachines aanwezig om metaalplaten te snijden, te buigen etc. Ook wordt er gelast. Metacoat beschikt over verschillende mogelijkheden om de oppervlaktebehandeling van de panelen uit te voeren. Dit kan door verschillende coatingtechnieken. Op de coatingafdeling worden verschillende gevaarlijke stoffen toegepast waarvan enkele zijn geclassificeerd als kankerverwekkend. Daarnaast wordt er op de lasafdeling RVS gelast; hierbij is sprake van blootstelling aan chroom VI.

Metacoat heeft een eigen ploeg voor montage en maakt ook gebruik van onderaannemers voor de montage. Een groot deel van zowel de eigen medewerkers als de ingehuurde onderaannemers is afkomstig uit Oost-Europese landen (vooral uit Litouwen en Polen). De montageploegen werken voornamelijk buiten aan gevels, vaak ook in hoogbouw waarbij naast hoogwerkers ook frequent steigers worden gebruikt.

1 VRAAG 1 EN GEWENSTE BENADERING

- 1 Wat zijn G&VW-gerelateerde 'issues' die je bij Metacoat minimaal als uitkomst van de contextanalyse (4.1 en 4.2) zou mogen verwachten? Wanneer deze issues niet naar voren zijn gekomen mag worden getwijfeld aan de kwaliteit van de contextanalyse c.q. of deze wel is uitgevoerd.

Gewenste benadering

Met de contextanalyse bepaalt de organisatie de externe en interne belangrijke punten (issues) die relevant zijn voor haar doel en die haar vermogen beïnvloeden om de beoogde resultaten van haar G&VW-managementsysteem te behalen. Onderdeel hiervan is het bepalen of klimaatverandering een relevant belangrijk punt (issue) is.

De uitkomsten van de contextanalyse hebben invloed op de bepaling van de risico's en de kansen:

- Op basis van de contextanalyse kunnen onderwerpen naar boven komen die als criterium moeten worden meegenomen of die op basis van de contextanalyse een groter belang moeten krijgen bij het waarderen van de risico's.
- De behoeften en verwachtingen van personeel en andere belanghebbenden kunnen van invloed zijn op de criteria die worden gehanteerd bij het bepalen van de belangrijkheid van bepaalde risico's en de kansen die worden opgepakt.

Hiermee is de contextanalyse de basis voor het formuleren van het strategische en operationele beleid en de doelstellingen van de organisatie.

De onderwerpen (issues) die je bij Metacoat minimaal zouden mogen verwachten zijn:

- Gebruik van ZZS;
- Klimaatverandering in verband met buitenwerkzaamheden;
- Blootstelling aan gevaarlijke stoffen;
- Wetgeving en omstandigheden arbeidsmigranten.

De vraag is was welke issues minimaal uit de contextanalyse naar voren zouden moeten komen. Uiteraard kunnen er nog verschillende andere issues zijn zoals bijvoorbeeld PSA, werken op, hoogte, etc. Het is niet de bedoeling om alle mogelijke gevaren en risico's in de contextanalyse te benoemen. Het gaat om de onderwerpen, ontwikkelingen of inzichten die bijvoorbeeld nieuw of gewijzigd zijn en mogelijk om aandacht vragen.

2

VRAAG 2 EN GEWENSTE BENADERING

- 2 Wat komt er in het auditrapport wanneer blijkt dat twee of meer onderwerpen die potentieel belangrijk zijn voor de ontwikkeling van het G&VW-beleid van Metacoat niet uit de contextanalyse naar voren komen?
- A Niets in het auditrapport
 - B Opmerking in auditrapport
 - C Minor NC
 - D Major NC
 - E Anders

Gewenste benadering

Het is niet verplicht de contextanalyse op schrift te stellen. In de praktijk blijkt dit door de meeste organisaties wel te worden gedaan. Wanneer dit niet is gedaan zal een auditor meer moeite moeten doen om te bepalen of een goede contextanalyse is uitgevoerd.

Je mag, als er potentieel belangrijke onderwerpen niet zijn meegenomen, minimaal een opmerking verwachten. Afhankelijk van de omstandigheden kan dit ook een minor of major afwijking zijn. Daarbij kunnen de volgende invalshoeken een rol spelen:

- Uitvoering van de contextanalyse: wat heeft de organisatie gedaan voor de uitvoering; is er bewijs dat deze überhaupt is uitgevoerd; reacties van management op vragen over deze onderwerpen; relevantie van issues die wel naar voren zijn gekomen.
- Mate waarin er wel beleid, doelstellingen et cetera zijn met betrekking tot deze onderwerpen.
- In hoeverre de belangrijke risico's meegenomen zijn in de RI&E en hiervoor maatregelen bepaald en genomen zijn of worden.

- 3 Onderdeel van de directiebeoordeling is dat de directie wijzigingen in de 'issues' die uit de contextanalyse naar voren komen in overweging neemt. Dit betekent dat de contextanalyse ook actueel moet worden gehouden. Hoe beoordeelt u of dit ook is gebeurd? Wat voor vragen stelt u?

Gewenste benadering

Op verschillende manieren kan informatie worden verkregen tijdens de audit:

- Wordt in stukken voor directiebeoordeling of verslag aandacht aan nieuwe ontwikkelingen besteed?
- Tijdens interviews vragen naar ontwikkelingen die spelen die relevant zijn voor het G&VW-beleid? Bijvoorbeeld ontwikkelingen in wetgeving, techniek, veranderingen in de markt, veranderende eisen van klanten?
- Hoe worden ontwikkelingen bijgehouden? Wie doet dat? Wat wordt ermee gedaan?

- 4 In het ISO 45001-certificatieschema is toegelicht dat binnen het proces van continue verbetering onderscheid kan worden gemaakt tussen verbeteringen gericht op zowel operationeel als op strategisch niveau. Bij het laatste gaat het om verbeteringen en doelstellingen voor de middellange of lange termijn. Noem twee beleidsdoelstellingen die voor de hand liggen en waar een langere termijnvisie voor nodig is en waar op de korte termijn concrete acties kunnen worden geformuleerd.

Gewenste benadering

Mogelijke beleidsdoelstellingen voor middellange termijn bij Metacoat:

- Gebruik van zeer zorgwekkende gevaarlijke stoffen (ZZS) in 2030 met 50% terugbrengen.
- Het aanbieden van adequate woonruimte aan arbeidsmigranten in 2028.
- Het aantal arbeidsongevallen terugbrengen tot maximaal x/gewerkte uren in 2030.
- Ziekteverzuim terugbrengen tot x% in 2029.

Bij de lange termijn doelstelling moet duidelijk zijn welke maatregelen de komende jaren genomen worden om in stappen deze doelstelling te behalen. Voor de beleidsdoelstelling is van belang dat deze ook 'smart' zijn geformuleerd. Jaarlijks wordt de voortgang van de genomen maatregelen geëvalueerd, ook in relatie met het lange termijn doel.

- 5 Onderdeel van de audit is dat een uitspraak wordt gedaan over het continue verbeteringsproces. Stel dat u een ISO 45001-audit uitvoert bij Metacoat en dat dan blijkt dat Metacoat een aantal praktische verbeteringen heeft doorgevoerd naar aanleiding van punten die uit een aantal verdiepende RI&E's naar voren is gekomen. De doelstellingen zijn geformuleerd als concrete actiepunten/concrete maatregelen (bijv. de aanschaf van een elektrische heftruck; aanbrengen afzuiging bij lasplekken etc.).

Er zijn echter geen beleid en doelstellingen om bepaalde risico's structureel aan te pakken op basis van een visie en doel voor de middellange termijn. De beleidsverklaring geeft enkel algemene doelstellingen die nauwelijks richting geven aan het structureel verbeteren van prestaties.

Met welke van de volgende stellingen bent u het eens? (meerdere antwoorden mogelijk)

- A Metacoat laat jaar op jaar concrete verbeteringen zien en voldoet daarmee aan de eisen ten aanzien van continue verbetering in de ISO 45001-norm.
- B Het belangrijkste is dat Metacoat aan wet- en regelgeving voldoet. Alles meer is 'nice to have'.
- C De uitvoering van concrete maatregelen is prima, deze moeten echter wel passen in een plan om een concreet doel te behalen.
- D Metacoat dient om ISO 45001-gecertificeerd te zijn doelstellingen te hebben waaruit blijkt welke G&VW-risico's worden aangepakt en wanneer wat bereikt moet worden.

Gewenste benadering

Vanuit een ISO 45001-managementsysteem wordt verwacht dat de continue verbetering op een gestructureerde manier plaatsvindt en dat dit verder gaat dan het voldoen aan de wettelijke eisen. Dit betekent dat stelling A en B niet acceptabel zijn voor een ISO 45001-gecertificeerd bedrijf.

Stelling C is acceptabel wanneer het doel aansluit bij de geïdentificeerde risico's en daarmee dus een gestructureerde verbetering is. Stelling D is de benadering die je van een ISO 45001-bedrijf mag verwachten.

6

VRAAG 6 EN GEWENSTE BENADERING

- 6 In ISO 17021 par. 9.4.8.3 a. wordt vereist dat in het auditrapport een verklaring met een samenvatting van het bewijs is opgenomen over de doeltreffendheid van het G&VW-managementsysteem met betrekking tot het voldoen aan de van toepassing zijnde eisen en het realiseren van de verwachte uitkomsten. Bij de uitkomsten gaat het om de beoogde resultaten die, zoals toegelicht in A3 van de ISO 17021-norm, als minimum gericht zijn op het verbeteren van de G&VW-prestaties, het voldoen aan de complianceverplichtingen en het behalen van de G&VW-doelstellingen.

In auditrapporten wordt vaak een min of meer standaardzin opgenomen waarin als samenvattende conclusie wordt verklaard dat het managementsysteem van het gecertificeerde bedrijf 'doeltreffend is met betrekking tot het behalen van doelstellingen en voldoet aan de eisen'. ISO 17021-1 stelt dat daarbij ook een samenvatting van het bewijs in het auditrapport wordt opgenomen.

De vraag is nu wat er moet staan in de 'samenvatting van het bewijs' wanneer het gaat om het verbeteren van de G&VW-prestaties. Met welke van de volgende stellingen bent u het eens?

De 'samenvatting van het bewijs' van de verbetering van G&VW-prestaties moet in ieder geval bevatten:

- A Belangrijkste concrete doelstellingen die zijn bereikt (bijv. er zijn geen ongevallen geweest; uitval door PSA-gerelateerde oorzaken is met 20% gedaald etc.).

- B Voorbeelden van belangrijke maatregelen die zijn genomen om grote gevaren/risico's te reduceren (bijv. hijs/takelsystemen zijn geïnstalleerd; gebruik van gevaarlijke stoffen is gereduceerd door vervanging etc.).
- C Mate waarin het bedrijf ambitieus is op G&VW-gebied (bijv. is als een van de eerste in de branche met ...).
- D Voorbeelden waaruit blijkt dat de PDCA-cyclus werkt (bijv. nieuwe ... wetgeving is in systeem opgenomen en opgepakt; MOC heeft goed gewerkt bij uitbreiding fabriek etc.).
- E Anders.

Gewenste benadering

Belangrijk is dat de auditor een beeld heeft in hoeverre het verbeterplan van de organisatie wordt gerealiseerd en dat de verbetering van de organisatie is gerealiseerd op basis van structurele aanpassingen en niet berust op toeval. De organisatie moet kunnen laten zien dat de PDCA-cyclus werkt en belangrijke risico's op systematische wijze worden aangepakt.

Op basis hiervan verwacht SCCM dat ten minste de onderwerpen in stelling A en D worden meegenomen in de 'samenvatting van het bewijs'.

7

VRAAG 7 EN GEWENSTE BENADERING

- 7 In 2024 is het ISO-amendement met betrekking tot klimaatverandering gepubliceerd en zijn organisaties met een ISO 45001-certificaat verplicht om bij de uitvoering van de contextanalyse te overwegen of klimaatverandering een 'issue' is. Wat zijn mogelijke G&VW-risico's en/of -kansen voor Metacoat in verband met klimaatverandering?

Gewenste benadering

Hittestress

- Door klimaatverandering nemen hittegolven en tropische dagen toe, waardoor meer werknemers langdurig hittestress ervaren; TNO schat dat ongeveer 4% van de beroepsbevolking al blootstaat aan >80 uur hittestress per jaar. Dit is in ieder geval van toepassing op de medewerkers in de montage. Ook in de fabriekshal is de temperatuur bij hittegolven een mogelijk risico.
- Zwaar fysiek werk op hoogte in de zon, in combinatie met PBM (helm, vallijn, eventueel valharnas) beperkt de warmteafgifte en vergroot risico op hitte-uitputting, fouten en ongevallen.
- Gezondheidsrisico's zoals uitdroging, hittekrampen, verergering van hart- en vaatziekten en verminderde concentratie zijn relevante thema's voor arbobeleid, voorlichting en aangepaste werk-/pauzeregelingen.

Extreem weer en onwerkbaar dagen

- Meer en intensere neerslag leidt vaker tot water op de bouwplaats, gladheid, verminderde stabiliteit van steigers en vaker werkonderbreking.
- Toename van stormen en zware windstoten maakt werken aan gevels op hoogte risicovoller (valgevaar, vallende materialen, moeilijker hijsen/monteren), met vaker noodzaak om werk stil te leggen.
- Warmere, nattere winters betekenen minder strenge vorst maar juist meer dagen met nat-koud weer, wat ergonomische belasting, uitglijden en doorweekte PBM vergroot.

- 8 Tijdens de ISO 45001-audit geeft de KAM-manager aan dat klimaatverandering is overwogen en dat dit voor Metacoat geen issue is. De vraag is hoe u tijdens de audit op dit antwoord reageert. Een aantal stellingen is hierover geformuleerd, met welke bent u het eens?
- A De reactie van Metacoat is duidelijk, 'klimaatverandering' is in overweging genomen, daarmee is voldaan aan de eis. Er is geen aanleiding voor vervolgvragen.
 - B Alleen het antwoord van de KAM-manager is onvoldoende, bijvoorbeeld ook een leidinggevende moet hierover worden geïnterviewd om te verifiëren of de mogelijke gevolgen van klimaatverandering daadwerkelijk zijn overwogen.
 - C Een besluit dat klimaatverandering geen issue is dient in de directiebeoordeling (of ander document) terug te vinden zijn.
 - D Omdat de montagewerkzaamheden vooral buiten plaatsvinden zijn er zeker risico's in verband met klimaatverandering. Wanneer dit dan niet als issue naar voren komt staat de kwaliteit van de uitvoering van de contextanalyse ter discussie
 - E Wanneer bij Metacoat klimaatverandering bij de contextanalyse niet naar voren is gekomen, is dit een afwijking op het feit dat de contextanalyse met onvoldoende kwaliteit is uitgevoerd.

Gewenste benadering

Stelling A is geen passende reactie voor een ISO 45001-gecertificeerde organisatie. Er moet niet alleen over klimaatverandering worden nagedacht, maar er mogen ook maatregelen worden verwacht. Klimaatverandering is minimaal voor de buitenwerkers een issue waarvoor maatregelen verwacht mogen worden. Alleen het antwoord van de KAM-manager (stelling B) is onvoldoende, een besluit dat dat klimaatverandering geen issue is zou ook in bijvoorbeeld de directiebeoordeling (stelling C) vast moeten liggen. Voor de stellingen D en E is de reactie afhankelijk van de vraag of er risico's zijn benoemd en beleid is geformuleerd.

Wanneer de organisatie wel risico's heeft onderkend zal een opmerking ten aanzien van de uitvoering van de contextanalyse worden gemaakt.

- 9 Metacoat gebruikt verschillende gevaarlijke stoffen, de hoeveelheden zijn zodanig dat Metacoat net onder de grens blijft waarbij er een melding in het kader van de ARIE-regeling moet worden gedaan. Metacoat voldoet hiermee aan de wettelijke eisen. Is het hiermee voor u afgesloten of verwacht u nog acties van Metacoat?

Gewenste benadering

Van Metacoat mogen zeker acties worden verwacht. Wanneer Metacoat als doel heeft om onder de ARIE-grens te blijven zal dit moeten worden beheerst. Metacoat moet zorgen dat het goed zicht heeft op de hoeveelheden en een melding doet wanneer de grens toch wordt overschreden. Voor de beheersing van dit proces dient Metacoat:

- Te beschikken over een actueel overzicht van alle gevaarlijke stoffen (hoeveelheden, eigenschappen, opslag/gebruik) en op basis daarvan bij wijzigingen een drempeltoets te doen waaruit blijkt of wel/niet aan de ARIE-criteria wordt voldaan;
- Te hebben gedocumenteerd wie de drempeltoets uitvoert, welke bronnen worden gebruikt (wetgeving, drempelwaarden, adviesrapport) en wanneer de drempeltoets opnieuw wordt uitgevoerd;
- In de MoC-procedure op te nemen dat bij voorgenomen wijzigingen in de inkoop van gevaarlijke stoffen (zowel soort stof als hoeveelheid) beoordeeld wordt wat de consequenties daarvan zijn voor het wel/niet voldoen aan de ARIE-regeling en het overzicht van gevaarlijke stoffen wordt geactualiseerd;
- Wanneer Metacoat als doel heeft onder de grens te blijven dienen beheersmaatregelen te zijn geïmplementeerd om overschrijding te voorkomen (bijv. limieten in inkoop, opslag, procescapaciteit);
- Wijzigingen in wettelijke eisen bij te houden om te kunnen beoordelen of de ondergrens en/of de stoffen binnen de ARIE-regeling veranderen en wat de consequenties zijn bij een eventuele verandering.

10

VRAAG 10 EN GEWENSTE BENADERING

- 10 Op het moment van de audit voldoet Metacoat aan de wettelijke eisen met betrekking tot de ARIE-regeling, de hoeveelheid gevaarlijke stoffen blijft net onder de grens voor de ARIE-regeling. Metacoat heeft binnen het managementsysteem geen acties geformuleerd met betrekking tot de ARIE-regeling. Komt dit punt terug in het auditrapport, zo ja, hoe komt het terug?
- A Niets in het auditrapport
 - B Opmerking in auditrapport
 - C Minor NC
 - D Major NC
 - E Anders

Gewenste benadering

Voor Metacoat betekent dit minimaal een minor non-conformity omdat actie vereist is om het voldoen aan de ARIE-regeling te beheersen. De NC kan geschreven worden op bijvoorbeeld normelement 8.1 operationele beheersing.

Contact

U bent van harte uitgenodigd uw vraag aan ons voor te leggen.

Bedrijven, organisaties, adviseurs, toezichthouders, certificatie-instellingen en andere belanghebbenden helpen we graag verder.

Mijn.sccm is hét kennisplatform voor ISO 14001, ISO 45001 en ISO 50001.

Op mijn.sccm vindt u onder andere samenvattingen van de meest relevante milieu- en G&VW-wet- en -regelgeving en halfjaarlijkse overzichten van gewijzigde wet- en regelgeving. Kijk op mijn.sccm.nl en meld u aan!

Stichting Coördinatie Certificatie Managementsystemen voor milieu en gezond en veilig werken (SCCM)

Postbus 13507
2501 EM Den Haag
T 070 - 362 39 81
info@sccm.nl
www.sccm.nl

Uitgave SCCM, Den Haag, 9 april 2026

Copyright SCCM

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden openbaar gemaakt en/of veelevoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van SCCM.

Disclaimer

De inhoud van deze brochure is met uiterste zorg samengesteld, desondanks kunnen fouten en onvolledigheden niet geheel worden uitgesloten. SCCM aanvaardt derhalve geen enkele aansprakelijkheid, ook niet voor directe of indirecte schade ontstaan door of verband houdend met het gebruik van de inhoud van deze uitgave.